特許協力条約

今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。

優先日

01.08.2005

. 電話番号 03-3581-1101 内線 3531

特許庁審査官(権限のある職員)

新井 則和

8937

PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

国際出願日

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人

国際出願番号

の書類記号 NEC04P020



PCT/JP2	2004/005372	(日. 月. 年)	15.	04. 2004	(日.月.年)	21.04.	2003
国際特許分類()	I P C) Int.Cl. ⁷ G06T7/00						
出願人(氏名又 日本電気株式会				A			•
					· -		
	は、PCT35 条に基づき。 第 57 条(PCT36 条)の				祭予備審査報告であ	>る。	
2. この国際予	備審査報告は、この表紙を	合めて全部で		_4 ^	ージからなる。		
	は次の附属物件も添付され 書類は全部で3		である	5.			
	正されて、この報告の基 及び/又は図面の用紙(正を含む明細	書、請求の範
	I 欄 4. 及び補充欄に示 際予備審査機関が認定し		顧時に	における国際出願	の開示の範囲を超	えた補正を含む	むものとこの
b. 🏢 電子	姓体け全部で				(常子	媒体の種類、	数を示す)
配列	表に関する補充欄に示す。 を含む。 (実施細則第 80)		ュータ	読み取り可能な			
4. この国際予	備審査報告は、次の内容を	<u></u> さ含む。					
	第1概 国際予備審査報 第1概 優先権	告の基礎					
	第 四 欄 一 酸 元 惟 第 田 欄 一 新 規 性 、 進 歩 性	又は産業上の利	3月可	能性についての国	国際予備審査報告の	不作成	
	第Ⅳ欄 発明の単一性の		•, •		Thurs and the residence		
区	第V欄 PCT35条(2)	に規定する新規	性、進	進歩性又は産業上	の利用可能性につい	いての見解、そ	それを裏付
	けるための文南				_		
	第VI欄 ある種の引用文				•		
	第VI欄 国際出願の不備						
<u>É</u> .	第四個 国際出願に対す ・	る意見					
国際予備審査の請求書を受理した日			国際予備審査報告を作成した日				

17. 02. 2005

日本国特許庁 (IPEA/JP)

郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

名称及びあて先

第Ⅰ欄	報告の基礎			
1. Ea)国際予備審査報告は、]	「記に示す場合を除くほか	、国際出願の言語を基礎とし	た。
13	この報告は、	語による翻訳文を基	基礎とした。	
•		」された翻訳文の言語である		
Ť	PCT規則12.3及び		- •	
[5	PCT規則12.4にい	う国際公開		
J	PCT規則55.2又は	:55.3にいう国際予備審査		
			(PCT14条)の規定に基っ 報告に孫付していない。)	5く命令に応答するために提出され
	出願時の国際出願書類	·		•
N.	明細書		•	
	第1-29	ページ、	出願時に提出されたもの	
	第	ページ*、	付し	けで国際予備審査機関が受理したもの
	第	ページ*、	付は	けで国際予備審査機関が受理したもの けで国際予備審査機関が受理したもの
₩.				
1.74	PILITO POLICE	175	unstable House be a m	
			出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づ	を抽正されたもの
	第1-3.6	深い	17 09 2005 付	ナで国際予備審査機関が受理したもの
	第 4 . 5	項*、	13. 07. 2005 付	けで国際予備審査機関が受理したもの
M	図面		•	
	第1-30		出願時に提出されたもの	•
	第	ページ/図 *、	付:	けで国際予備審査機関が受理したもの
	第	ページ/図 *、	付	ナで国際予備審査機関が受理したもの ナで国際予備審査機関が受理したもの
F 11.1.1		充欄を参照すること。	•	
з. 🔽	補正により、下記の書類	夏が削除された。		4
	_		·	
	哪 明細書	第	~-	・ジ
	京 請求の範囲	第 <u>7-29</u>	項	
	■ 図面■ 配列表(具体的に)	第	~~~	・ジ/図
		記載すること) テーブル(具体的に記載す	- Z = 1.\	
	瞳 配列表に角座する。	ノーノル(兵体的に配取り	5-21	
4.	この報告は、補充欄に表	テしたように、この報告に	添付されかつ以下に示した	前正が出願時における開示の範囲を超
	えてされたものと認めら	られるので、その補正がさ	れなかったものとして作成し	ンた。 (PCT規則 70.2(c))
	- 明細書	entr		22
	別和督	郑 笛		· .
	■ 図面	カ <u></u>	ペー 	ジ/図
	配列表(具体的に	記載すること)		· / A
		テーブル(具体的に記載す		
	•			
				•
			•	
				• .
* 4 1	で該当する場合 その田崎	紙に"superseded"と記入	さわストレポセエ	
(™r~ anhersenen ⊂ ₽₽\	C4V3 C C Mの3。	

第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如

- 1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、
 - | 請求の範囲を減縮した。
 - ▽ 追加手数料を納付した。
 - 『 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
 - □ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。
- 2. 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定 に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。
- 3. 国際予備審査機関は、PCT規則 13.1、13.2 及び 13.3 に規定する発明の単一性を次のように判断する。
 - | 満足する。
 - ▼ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1,2に係る発明の特別な技術的特徴は、位置情報と撮影情報とからオブジェクトの候補を探索する撮影映像の範囲を決定し、前記範囲の前記撮影映像に対して前記候補のオブジェクトが存在するかどうかを認識する点である。

請求の範囲3-6に係る発明の特別な技術的特徴は、視覚的特徴量の差と位置 の差を用いてオブジェクトが存在するかどうかを認識する点である。

したがって、これら2つの発明群が単一の一般的発明概念を形成するように関連している一群の発明であるとは認められない。

国際予備審査機関が発明の単一性の要件を満たすと考える範囲は、次のとおりである。

請求の範囲1,2

または、請求の範囲3-6

- 4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。
 - ☑ すべての部分

選 請求の範囲

に関する部分

1. 見解		
新規性(N)	請求の範囲 1-6	有
	請求の範囲	無
進歩性(IS)	請求の範囲 1-6	有
	請求の範囲	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-6	有
	請求の範囲	無

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1:JP 10-267671 A (日本電信電話株式会社)

第V期 毎担性 准作性なける者 Lの利用可能性についての社会 10.4 (D.C.T.25.4.(0)) はつりょり知

1998. 10., 09, 全文, 全図 & EP 1306648 A2 & US

6222583 B1 & CN 1203369 A

文献2: JP 2002-259992 A (株式会社エム・アール・システム研究

所) 2002.09.13, 段落0027, 図14 & EP 1376464 A

1 & WO 2002/71330 A1

文献3:JP 6-12494 A (松下電器産業株式会社)

1994.01.21,段落0031 (ファミリーなし)

文献4:JP 11-86035 A (日本電信電話株式会社)

1999.03.30,全文,全図 & EP 1306648 A2 & US

6222583 B1 & CN 1203369 A

請求の節囲1-6に係る発明は、国際調査報告及び見解書に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。